

COMUNE DI REGGIO EMILIA

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI
IN MODALITÀ' INFORMATICA
"BICILAB ALLA POLVERIERA" CIG:91688538D9**

VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE N.3

SEDUTA DEL 26.07.2022 – GRADO 2

Oggi, **martedì 26 luglio 2022 alle ore 15:30**, mediante videochiamata Whatsapp, viene esperita la procedura di valutazione dei progetti relativi al Grado 2 della procedura aperta in due gradi denominata "Concorso di progettazione a procedura aperta in due gradi in modalità informatica per realizzazione di BICILAB alla Polveriera"

Si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale RUD 576 del 09.06.2022 e sono presenti :

- 1) Presidente: Arch Paolo Gandolfi
 - 2) Commissario: Dott.ssa Chiara Vignola
 - 3) Commissario: Arch. Lorenzo Fabian
 - 4) Commissario: Dott. Paolo Pinzuti
 - 5) Commissario: Ing Ursula Montanari
- Funge da Segretaria l'Arch Laura Degl'Incerti Tocci (senza diritto di voto)

La Commissione dopo avere approfonditamente analizzato la documentazione pervenuta sulla piattaforma Kinetica da parte dei 4 finalisti, richiamati i criteri per la valutazione del 2° grado di concorso così come descritti al cap 5.6 del Disciplinare di concorso, il dettaglio del metodo di lavoro sull'attribuzione dei punteggi ad ogni criterio così come meglio stabilito durante i lavori della 1ª commissione riunitasi in data 22 luglio 2022, le indicazioni sull'elaborato testuale contenute al cap 5.1.1 e il "Verbale richieste chiarimenti e relative risposte" pubblicato sulla piattaforma Kinetica in data lunedì 11 luglio 2022 così come da crono programma di concorso, passa all'attribuzione dei punteggi ai progetti inviati - seguendo l'ordine attribuito dalla piattaforma elettronica - affiancando ad ogni coefficiente un giudizio sintetico

Progetto 01_ 04122IP2

criterio	Punteggio massimo	Coefficiente attribuito	Motivazione sintetica	Punteggio
A	30	0,7	Dopo attenta valutazione la Commissione ha giudicato DISCRETA la qualità complessiva della proposta ideativa in rapporto agli aspetti compositivi, di inserimento nel contesto e di sua valorizzazione, nel rispetto dei vincoli di tutela e delle prescrizioni contenute nel parere della Soprintendenza.	21

B	35	0,5	Dopo attenta valutazione la Commissione ha giudicato DISCRETA la qualità della proposta ideativa in rapporto agli aspetti funzionali, di organizzazione degli spazi con particolare riferimento all'allestimento museale, ai suoi contenuti innovativi ed ai laboratori di promozione della mobilità ciclistica.	17,5
C	25	0,4	Dopo attenta valutazione la Commissione ha giudicato NON DEL TUTTO SUFFICIENTE la qualità della proposta ideativa in rapporto agli aspetti di sostenibilità ambientale, della manutenzione e gestione dell'immobile e dell'area pertinenziale. La proposta progettuale è risultata carente dei necessari approfondimenti in merito alla formulazione del business plan e del break even point come richiesto dalla Commissione tra primo e secondo grado.	10
PUNTEGGIO TOTALE				48,5/90

Progetto 02_ 3s3L98A6

criterio	Punteggio massimo	Coefficiente attribuito	Motivazione sintetica	Punteggio
A	30	0,7	Dopo attenta valutazione la Commissione ha giudicato DISCRETA la qualità complessiva della proposta ideativa in rapporto agli aspetti compositivi, di inserimento nel contesto e di sua valorizzazione, nel rispetto dei vincoli di tutela e delle prescrizioni contenute nel parere della Soprintendenza.	21
B	35	0,9	Dopo attenta valutazione la Commissione ha giudicato ECCELLENTE la qualità della proposta ideativa in rapporto agli aspetti funzionali e di organizzazione degli spazi con particolare riferimento all'allestimento museale, ai suoi contenuti innovativi e ai laboratori di promozione della mobilità ciclistica. La proposta progettuale è stata particolarmente apprezzata per l'ideazione di sistemi che rendono effettivamente flessibile lo spazio centrale e permettono di articolare la funzione museale all'intero edificio e allo spazio attiguo.	31,5
C	25	1	Dopo attenta valutazione la Commissione ha giudicato ECCELLENTE la qualità della proposta ideativa in rapporto agli aspetti di sostenibilità ambientale, della manutenzione e gestione dell'immobile e dell'area pertinenziale. E' stata particolarmente apprezzata la qualità e l'approfondimento del modello gestionale declinato in più scenari di uso e e relative conseguenze economiche; apprezzata inoltre la definizione di soluzioni relative alla sostenibilità ambientale e all'abbattimento dei consumi energetici	25
PUNTEGGIO TOTALE				77.5/90

Progetto 03_ EOO2NL94

criterio	Punteggio massimo	Coefficiente attribuito	Motivazione sintetica	Punteggio
A	30	0,8	Dopo attenta valutazione la Commissione ha giudicato BUONA la qualità complessiva della proposta ideativa in rapporto agli aspetti compositivi, di inserimento nel contesto e di sua valorizzazione, nel rispetto dei vincoli di tutela e delle prescrizioni contenute nel parere della Soprintendenza. In particolare la proposta progettuale è stata apprezzata per l'attenta valorizzazione dell'edificio storico	24

B	35	0,5	Dopo attenta valutazione la Commissione ha giudicato DISCRETA la qualità della proposta ideativa in rapporto agli aspetti funzionali, di organizzazione degli spazi con particolare riferimento all'allestimento museale, ai suoi contenuti innovativi ed ai laboratori di promozione della mobilità ciclistica.	17,5
C	25	0,8	Dopo attenta valutazione la Commissione ha giudicato OTTIMA la qualità della proposta ideativa in rapporto agli aspetti di sostenibilità ambientale, della manutenzione e gestione dell'immobile e dell'area pertinenziale. In particolare la proposta progettuale è stata apprezzata per la qualità del modello gestionale e per alcune delle soluzioni proposte in riferimento alla sostenibilità ambientale.	20
PUNTEGGIO TOTALE				61,5/90

Progetto 04_ 21900000

criterio	Punteggio massimo	Coefficiente attribuito	Motivazione sintetica	Punteggio
A	30	0,7	Dopo attenta valutazione la Commissione ha giudicato DISCRETA la qualità complessiva della proposta ideativa in rapporto agli aspetti compositivi, di inserimento nel contesto e di sua valorizzazione, nel rispetto dei vincoli di tutela e delle prescrizioni contenute nel parere della Soprintendenza.	21
B	35	0,6	Dopo attenta valutazione la Commissione ha giudicato BUONA la qualità della proposta ideativa in rapporto agli aspetti funzionali, di organizzazione degli spazi con particolare riferimento all'allestimento museale, ai suoi contenuti innovativi ed ai laboratori di promozione della mobilità ciclistica. In particolare la proposta progettuale è stata apprezzata per l'adozione di soluzioni flessibili nell'uso dello spazio interno ed esterno	21
C	25	0,6	Dopo attenta valutazione la Commissione ha giudicato BUONA la qualità della proposta ideativa in rapporto agli aspetti di sostenibilità ambientale, della manutenzione e gestione dell'immobile e dell'area pertinenziale. In particolare la proposta progettuale è stata apprezzata per il richiamo a una cultura progettuale che valorizza gli attori locali come parte attiva nella costruzione del progetto e per alcune scelte relative alla sostenibilità ambientale.	15
PUNTEGGIO TOTALE				57/90

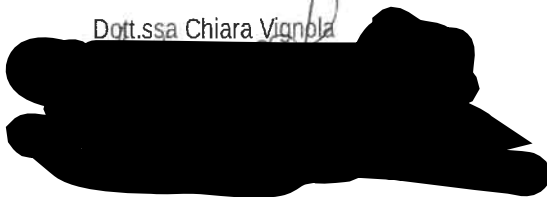
Richiamata quindi l'assegnazione dei punteggi, al termine dei lavori, la graduatoria risulta

	Codice Progetto	PUNTEGGIO
1	3s3L98A6	77,5/90
2	EOO2NL94	61,5/90
3	21900000	57/90
4	04122IP2	48,5/90

Alle ore 16.30 il Presidente chiude i lavori .

IL PRESIDENTE
Arch Paolo Gandolfi

I COMMISSARI
Dott.ssa Chiara Vignola



Arch. Lorenzo Fabian

Dott. Paolo Pinzuti

Ing Ursula Montanari

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Arch Laura Degl'Incerti Tocci

(documento firmato digitalmente)